

Nr sprawy: 2/RPO\_1.2/2017/UE

## PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Strona | 1

1. W celu zamówienia:

Świadczenia usług w charakterze pracownika B+R - prace IT (pracownik B+R 1, pracownik B+R 2, pracownik B+R 3, pracownik B+R 4) na etapie badań przemysłowych i prac rozwojowych w projekcie badawczo-rozwojowym branży medycznej polegającym na opracowaniu innowacji produktowej – usług medycznych w zakresie terapii zaburzeń metabolizmu i walki z otyłością pod nazwą roboczą SFAO 1.0 (SFAO od ang. *Support for the Fight Against Obesity*).

KODY CPV:	72110000-9 Usługi doradcze w zakresie doboru sprzętu komputerowego
	48211000-0 Pakiety oprogramowania dla wzajemnej współpracy platform
	72212517-6 Usługi opracowywania oprogramowania informatycznego
	72212460-1 Usługi opracowywania oprogramowania analitycznego, naukowego, matematycznego lub prognozującego
	72000000-5 Usługi Informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe i wsparcia

które jest dostawą/usługą/robotą budowlaną\* przeprowadzono Zapytanie ofertowe.

2. Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu 25.04.2017r. za pomocą strony internetowej Beneficjenta Projektu <http://www.sfao.inwydluabrad.pl/> – Grupa Praktyka Lekarzy Rodzinnych „Familia” Sp. z o.o.

3. W terminie do dnia 26.05.2017r. do godz. 15:00 Zamawiający zebrał 4 podpisane Formularze Ofert na świadczenie usług w charakterze pracownika B+R - prace IT (pracownik B+R 1, pracownik B+R 2, pracownik B+R 3, pracownik B+R 4) na etapie badań przemysłowych i prac rozwojowych w projekcie badawczo-rozwojowym branży medycznej polegającym na opracowaniu innowacji produktowej – usług medycznych w zakresie terapii zaburzeń metabolizmu i walki z otyłością pod nazwą roboczą SFAO 1.0 (SFAO od ang. *Support for the Fight Against Obesity*).

Na Pracownika B+R 1 wpłynęła 1 Oferta; na Pracownika B+R 2 wpłynęła 1 Oferta; na Pracownika B+R 3 wpłynęła 1 Oferta; na Pracownika B+R 4 wpłynęła 1 Oferta.

1



Lp.	Dane Oferenta	Cena brutto usługi [zł]	Data otrzymania Formularzy Ofert	Uwagi
1.	<i>Oferta na Pracownika B+R 1</i>  Waldemar Gastoł	- umowa zlecenie 36 000,00  - umowa o dzieło 60 000,00	04.05.2017r.	Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje oraz załączniki.
2.	<i>Oferta na Pracownika B+R 2</i>  Kamil Matusik	- umowa zlecenie 36 000,00  - umowa o dzieło 60 000,00	15.05.2017r.	Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje oraz załączniki.
3.	<i>Oferta na Pracownika B+R 3</i>  Adam Przetak	- umowa zlecenie 36 000,00  - umowa o dzieło 60 000,00	20.05.2017r.	Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje oraz załączniki.
4.	<i>Oferta na Pracownika B+R 4</i>  Krystian Nowacki	- umowa o dzieło 60 000,00	07.05.2017r.	Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje oraz załączniki.
<b>SUMA:</b>		<b>348 000,00</b>		

4. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców:

Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo?	Oferta 1 na Pracownika B+R 1: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo, Oferta 2 na Pracownika B+R 2: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo, Oferta 3 na Pracownika B+R 3: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo, Oferta 4 na Pracownika B+R 4: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo.
--	--

Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?	Nie
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	Tak

5. Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem formalnym, zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego. Wynik oceny ofert:

Wszystkie 4 oferty spełniają wymogi formalne, zostały złożone w terminie, prawidłowo wypełnione i podpisane oraz zawierały komplet wymaganych załączników.

6. Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem wymienionych w Zapytaniu ofertowym kryteriów oceny ofert.

Kryteria oceny oraz wyniki oceny ofert:

- Kryterium 1: cena – 70pkt
- Kryterium 2: Posiadanie statusu czynnego informatyka (oferentem musi być osoba będąca pracownikiem branży IT – 30pkt

Lp.		Numer Oferty	Kryterium 1	Kryterium 2	Wynik oceny ofert
1.	Pracownik B+R1	Oferta 1 Waldemar Gastoł	70 pkt	30 pkt	100 pkt
2.	Pracownik B+R2	Oferta 2 Kamil Matusik	70 pkt	30 pkt	100 pkt

3.	Pracownik B+R3	Oferta 3 Adam Przetak	70 pkt	30 pkt	100 pkt
4.	Pracownik B+R4	Oferta 4 Krystian Nowacki	70 pkt	30 pkt	100 pkt

Sposób przyznawania punktacji:

### Ocena Kryterium 1

Wykonawca, który przedstawi najniższą cenę (łącznie cenę oferty brutto), otrzyma 70 pkt. Pozostali Wykonawcy odpowiednio mniej w oparciu o wzór:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Cena oferty najniższej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 70$$

Zgodnie z powyższym:

Oferta 1: otrzymała 70 pkt za spełnienie Kryterium 1

Oferta 2: otrzymała 70 pkt za spełnienie Kryterium 1

Oferta 3: otrzymała 70 pkt za spełnienie Kryterium 1

Oferta 4: otrzymała 70 pkt za spełnienie Kryterium 1

### Ocena Kryterium 2

Wykonawca, który, posiada status czynnego informatyka (jest pracownikiem branży IT), otrzyma 30 pkt. Wykonawca, który nie spełnia tego kryterium otrzyma 0 pkt.

Zgodnie z powyższym:

Oferta 1: otrzymała 30 pkt za spełnienie Kryterium 2

Oferta 2: otrzymała 30 pkt za spełnienie Kryterium 2

Oferta 3: otrzymała 30 pkt za spełnienie Kryterium 2

Oferta 4: otrzymała 30 pkt za spełnienie Kryterium 2

7. W wyniku oceny ofert wyłoniono następujących Pracowników B+R:

Pracownik B+R 1 Waldemar Gastoł – 100 pkt otrzymane w procesie oceny Ofert.

Pracownik B+R 2 Kamil Matusik – 100 pkt otrzymane w procesie oceny Ofert.

Pracownik B+R 3 Adam Przetak – 100 pkt otrzymane w procesie oceny Ofert.

11

Pracownik B+R 4 Krystian Nowacki – 100 pkt otrzymane w procesie oceny Ofert.

8. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Oferty spełniały wymogi formalne i uzyskały odpowiednio:

Strona | 5

Pracownik B+R 1 100% (100 pkt), pracownik B+R 2 100% (100 pkt), pracownik B+R 3 100% (100 pkt), pracownik B+R 4 100% (100 pkt) w procesie oceny przy założonych kryteriach. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła 348 000,00 zł brutto na podstawie rozeznania rynku.

#### Oświadczenia:

1. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wylaniu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.

2. Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:

- a) z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
  - b) z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy),
- nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

Jerzy Słowik - Prezes

Grupowa Praktyka Lekarzy  
Rodzinych

FAMILIA Sp. z o.o.

