

Siemianowice Śląskie, 26.05.2017r.

Nr sprawy: 4/RPO_1.2/2017/UE

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Strona | 1

1. W celu zamówienia:

Zakup i dostawa urządzeń peryferyjnych (nie spełniających definicji środka trwałego) do prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych w projekcie badawczo-rozwojowym branży medycznej polegającym na opracowaniu innowacji produktowej – usług medycznych wykorzystujących narzędzia informatyczne w zakresie terapii zaburzeń metabolizmu i walki z otyłością pod nazwą roboczą SFAO 1.0 (SFAO od ang. Support for the Fight Against Obesity).

KODY CPV: 30232000-4 Sprzęt peryferyjny

które jest dostawą/usługą/robotą budowlaną* przeprowadzono Zapytanie ofertowe.

2. Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu 25.04.2017r. za pomocą strony internetowej Beneficjenta Projektu <http://www.sfao.imydoabrad.pl/> – Grupa Praktyka Lekarzy Rodzinnych „Familia” Sp. z o.o.

3. W terminie do dnia 26.05.2017r. do godz. 15:00 Zamawiający zebrał 3 podpisane Formularze Ofert na zakup i dostawę urządzeń peryferyjnych (nie spełniających definicji środka trwałego) do prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych w projekcie badawczo-rozwojowym branży medycznej polegającym na opracowaniu innowacji produktowej – usług medycznych wykorzystujących narzędzia informatyczne w zakresie terapii zaburzeń metabolizmu i walki z otyłością pod nazwą roboczą SFAO 1.0 (SFAO od ang. Support for the Fight Against Obesity).

7

| Lp. | Dane Oferenta | Cena dostawy [zł] | Data otrzymania Formularzy Ofert | Uwagi |
|-----|---|---|----------------------------------|--|
| 1. | <i>Oferta 1</i> Infonet Projekt S.A. | Brutto: 29 520,00 Netto: 24 000,00 | 19.05.2017r. | Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje i oświadczenia. |
| 2. | <i>Oferta 2</i> MG Software | Brutto: 25 092,00 Netto: 20 400,00 | 25.05.2017r. | Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje i oświadczenia. |
| 3. | <i>Oferta 3</i> Intros Technologie Multimedialne Sp. z o.o. | Brutto: 29 212,50 Netto: 23 750,00 | 17.05.2017r. | Oferta spełniła wymogi formalne, sporządzona na wzorze formularza oferty, została prawidłowo podpisana, zawierała wszystkie informacje i oświadczenia. |

Strona | 2

4. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców:

| | |
|--|--|
| Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo? | Oferta 1: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo, Oferta 2: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo, Oferta 3: podmiot niepowiązany osobowo i kapitałowo. |
| Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie? | Nie |
| Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów? | Tak |

5. Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem formalnym, zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego. Wynik oceny ofert:

Wszystkie 3 oferty spełniają wymogi formalne, zostały złożone w terminie, prawidłowo wypełnione i podpisane oraz zawierały wymagane oświadczenia.

Strona | 3

6. Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem wymienionych w Zapytaniu ofertowym kryteriów oceny ofert.

Kryteria oceny oraz wyniki oceny ofert:

- Kryterium 1: cena – 70pkt
- Kryterium 2: Udzielona gwarancja na sprzęt objęty dostawą – 30pkt

| Lp. | Numer Oferty | Kryterium 1 | Kryterium 2 | Wynik oceny ofert |
|-----|---|-------------|-------------|-------------------|
| 1. | Oferta 1 Infonet Projekt S.A. | 59,50 pkt | 30 pkt | 89,50 pkt |
| 2. | Oferta 2 MG Software | 70 pkt | 30 pkt | 100 pkt |
| 3. | Oferta 3 Intros Technologie Multimedialne Sp. z o.o. | 60,13 pkt | 15 pkt | 75,13 pkt |

~

Sposób przyznawania punktacji:

Ocena Kryterium 1

Wykonawca, który przedstawi najniższą cenę (łącznie cenę oferty brutto), otrzyma 70 pkt. Pozostali Wykonawcy odpowiednio mniej w oparciu o wzór:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Cena oferty najniższej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 70$$

Zgodnie z powyższym:

Oferta 1: otrzymała 59,50 pkt za spełnienie Kryterium 1

Oferta 2: otrzymała 70 pkt za spełnienie Kryterium 1

Oferta 3: otrzymała 60,13 pkt za spełnienie Kryterium 1

Ocena Kryterium 2

Wykonawca, który zaoferuje objęcie przedmiotu zamówienia gwarancją otrzyma ilość punktów, zgodnie ze wzorem:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Oferowana długość gwarancji (w miesiącach)}}{\text{Limit gwarancji ustalony z góry przez zamawiającego*}} \times 30$$

**Limit gwarancji ustalony przez Zamawiającego wynosi 24 miesiące (okres trwania projektu tj. od 01.06.2017r. do 31.05.2019r.)*

Jeżeli oferent nie zapewni objęcia przedmiotu zamówienia gwarancją otrzyma 0 pkt.

Gwarancja musi obejmować co najmniej naprawę i wymianę sprzętu.

Zgodnie z powyższym:

Oferta 1: otrzymała 30 pkt za spełnienie Kryterium 2

Oferta 2: otrzymała 30 pkt za spełnienie Kryterium 2

Oferta 3: otrzymała 15 pkt za spełnienie Kryterium 2

7. W wyniku oceny ofert przyznano następującą punktację:

Oferta 1 otrzymała 89,50 pkt w procesie oceny Oferty.

Oferta 2 otrzymała 100 pkt w procesie oceny Oferty.

Oferta 3 otrzymała 75,13 pkt w procesie oceny Oferty.

2



8. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Oferty spełniały wymogi formalne i uzyskały odpowiednio:

Oferta 1 89,50% (89,50 pkt), Oferta 2 100% (100 pkt), oferta 3 75,13% (75,13 pkt) w procesie oceny przy założonych kryteriach. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła 25 092,00 zł brutto na podstawie rozeznania rynku.

Strona | 5

Oświadczenia:

1. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.

2. Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:

- a) z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
 - b) z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy),
- nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

Jerzy Słowik - Prezes
Grupowa Praktyka Lekarzy
Rodzinnych
FAMILIA Sp. z o.o.

PREZES ZARZĄDU

Jerzy Słowik



Siemianowice Śląskie, 26.05.2017r.

Nr sprawy: 4/RPO_1.2/2017/UE

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Strona | 1

Grupowa Praktyka Lekarzy Rodzinnych „Familia” Sp. z o.o. w ramach realizowanego projektu pn. **Innowacja w świadczeniu usług medycznych związanych z terapią zaburzeń metabolizmu i leczenia otyłości** (nr Projektu WND-RPSL.01.02.00-24-06EA/16-003) współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, w odpowiedzi na zapytanie ofertowe z dnia 25.04.2017r. dotyczące zakupu i dostawy urządzeń peryferyjnych (nie spełniających definicji środka trwałego) do prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych w projekcie badawczo-rozwojowym branży medycznej polegającym na opracowaniu innowacji produktowej – usług medycznych wykorzystujących narzędzia informatyczne w zakresie terapii zaburzeń metabolizmu i walki z otyłością pod nazwą roboczą SFAO 1.0 (SFAO od ang. Support for the Fight Against Obesity).

dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty, którą złożył:

MG Software – cena ofertowa brutto 25 092,00 zł
cena ofertowa netto 20 400,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełniała wymogi formalne i uzyskała 100% w procesie oceny przy uwzględnieniu kryterium:

Kryterium 1: cena – **70pkt/70%**

Kryterium 2: Udzielona gwarancja na sprzęt objęty dostawą – **30pkt/30%**

Dodatkowe informacje znajdują się na stronie internetowej <http://www.sfao.imydlloabrad.pl/>

Jerzy Słowik - Prezes

Grupowa Praktyka Lekarzy
Rodzinnych
FAMILIA Sp. z o. o.

PREZES ZARZĄDU
Jerzy Słowik